



-dle rozdělovníku-

Vyřizuje/tel.:
Ing. Veronika Klajmonová
236 004 439
Počet listů/příloh: **9/0**
Datum:
08.07.2026

Č. j.:
MHMP 692851/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 369562/2026

Závěr zjišťovacího řízení

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále též „zákon“), provedl zjišťovací řízení podle § 7 odst. 5 zákona k záměru „**Energetické centrum Malešice**“, které je záměrem náležitým do kategorie povinně posuzovaných v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces EIA“) ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení je oznamovatel podle § 8 odst. 1 zákona povinen, na základě oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti a zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, zajistit zpracování **dokumentace** osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona. Dokumentace musí obsahovat náležitosti uvedené v příloze č. 4 k zákonu (dále též „dokumentace“) a musí být zpracována se zohledněním současného stavu poznatků a metod posuzování a případných výsledků jiných environmentálních hodnocení podle příslušných právních předpisů. Zároveň je třeba zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních.

Z provedeného zjišťovacího řízení vyplynulo, že v dokumentaci je vhodné uvést následující informace:

1. Komplexní vyhodnocení kumulace vlivů záměru s vlivy ostatních již realizovaných i připravovaných záměrů v území, zejména ve vztahu k hluku, ovzduší a další environmentální zátěži.
2. Rozptylovou studii, která podrobně vyhodnotí vlivy výstavby a provozu záměru na kvalitu ovzduší v dotčeném území, přičemž vlivy provozu záměru budou vyhodnoceny pro výchozí stav (počáteční stav bez záměru), výhledový stav po zprovoznění záměru a výhledový stav po naplnění platné územně plánovací dokumentace.
3. Zohlednění nových imisních limitů vyplývajících ze Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu, které musí být plněny nejpozději od 1. 1. 2030 a budou relevantní také pro období výstavby záměru.
4. Návrh opatření k minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na ovzduší, a to jak pro období provozu, tak pro fázi výstavby záměru, vycházející z výsledků rozptylové studie.

5. Rozptylovou studii zpracovanou pro všechny provozní režimy, které mohou být z hlediska krátkodobých imisních koncentrací nebo specifických emisí nepříznivější než maximální provozní scénář (kogenerační provoz ve špičkovém zatížení bez poskytování podpůrných služeb).
6. Variantní hodnocení výšky komínů v rámci rozptylové studie.
7. Informace v rozptylové studii o účinných technologiích DeNO_x pro spalovací turbíny, garantovaných emisních parametrech zařízení v jednotlivých provozních režimech a informace budoucím provozu stávajících zdrojů emisí v areálu, zejména kotlů K21 a K22.
8. Akustickou studii, která podrobně vyhodnotí vlivy výstavby a provozu záměru na akustickou situaci v dotčeném území, včetně vyhodnocení výchozího a výhledových stavů.
9. Doplnění hlukové studie ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě o návrh protihlukových opatření, zohlednění nejistot výpočtových modelů, doplnění o další výpočtové body ve vztahu k širšímu území a posouzení hluku při mimořádných provozních stavech.
10. Konkrétní kompenzační, technická a provozní opatření z hlediska ovzduší, hluku a krajinného rázu, včetně vyhodnocení jejich předpokládaných účinků.
11. Informace o dopravě související s výstavbou záměru, která bude zohledněna v rozptylové a akustické studii a ve studii vlivů na veřejné zdraví.
12. Podrobnější studii vlivů na veřejné zdraví, zejména ve vztahu k minimalizaci zátěže obyvatel a zohlednění kumulativních vlivů ostatních záměrů v okolí.
13. Vyhodnocení záměru ve vztahu k strategickým dokumentům hlavního města Prahy.
14. Variantní vyhodnocení záměru, a to jak pro nulovou variantu (neprovedení záměru), tak pro variantu vybranou oznamovatelem.
15. Upřesnění energetické náročnosti související s přiváděním surové vody (vltavské vody) pro chemickou úpravu vody a záložním zdrojem pitné vody ze sítě PVK.
16. Upřesnění způsobu nakládání se srážkovými vodami tak, aby byly splněny požadavky § 5 odst. 3 vodního zákona.
17. Opatření vedoucí k minimalizaci možnosti úniku závadných látek do povrchových nebo podzemních vod.
18. Popis rozsahu případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru a vyhodnocení jejich vlivů.
19. Podrobné posouzení vlivů na krajinný ráz.
20. Aktualizovanou studii vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví, podloženou výpočty rozptylové a akustické studie.
21. Zohlednění všech relevantních připomínek uplatněných ve vyjádřeních k oznámení, včetně jejich přehledného vypořádání, ideálně uvedeného v samostatné kapitole dokumentace.

Ve smyslu § 8 odst. 1 zákona stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 1 vyhotovení v listinné a elektronické podobě.

Identifikační údaje:

Název záměru:

Energetické centrum Malešice

Kód záměru v informačním systému EIA:

PHA1280

Oznamovatel:

Patamon a.s., IČO: 08417253, Pařížská 130/26, Josefov, 110 00 Praha 1

Zpracovatel Oznámení:

Ing. Bucek Jakub, Bucek s.r.o., Táborská 191/125, 615 00 Brno

držitel autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle § 19 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí č. osv. č. j. 2026/910/1314.

datum zpracování: říjen 2025 – březen 2026

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

Záměr naplňuje dikci **kategorie I, bod 4** (Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu), přílohy č. 1 k zákonu.

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je výstavba a provoz soustavy energetických zdrojů s cílovým **elektrickým výkonem až 600 MWe**. Technologické řešení je navrženo v uspořádání paroplynového cyklu, sestávajícího ze spalovacích turbín (GT), parogenerátorů a parních turbín (ST). Záměr je navržen tak, že v maximální míře využívá odpadní teplo z paroplynového cyklu pro dodávku tepelné energie do soustavy zásobování tepelnou energií (SZTE) ve formě horké vody o **tepelném výkonu až 650 MWt**.

Tento tepelný výkon bude složen z **100 MWt z tepelných čerpadel, 250 MWt z plynových kotlů a až 420 MWt z provozu paroplynu** (nepředpokládá se současný provoz všech zdrojů; tepelný výkon bude poskládán tak, aby byly jednotlivé zdroje optimálně využity). Zdroj bude také schopen zajišťovat funkci záložního zdroje elektrické energie pro Prahu v případě problémů se zajištěním napájení. Související stavbou záměru je vybudování plynové přípojky z distribuční soustavy společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.

Součástí záměru je instalace **diesलगenerátoru** jako pomocného a záložního zdroje elektrické energie. Celkový maximální instalovaný **tepelný příkon zdroje je přibližně 1 510 MWt**, vztažený k energetickému obsahu spalovaného paliva. Jako základní palivo pro provoz navrhovaného energetického zdroje bude v počáteční fázi využíván **zemní plyn**. Maximální okamžitá spotřeba plynu při provozu paroplynového cyklu na jmenovitý výkon a plném výkonu plynových kotlů bude cca 150 197 Nm³/hod zemního plynu.

Plocha posuzované území činí přibližně 8 ha. Maximální výška záměru, kterou představuje společný komín pro spalovací kotle a chladicí věže, bude 40 m.

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha

obec: hlavní město Praha

městská část: Praha 10

katastrální území: Malešice, Hrdlořezy a Kyje

Zájmové území se nachází v areálu stávající Teplárny Malešice, která je dlouhodobě využívána pro energetické účely a je charakteristická koncentrací technické a energetické infrastruktury. Původní, již odstavená teplárna využívala jako primární palivo černé uhlí a disponovala elektrickým výkonem až 110 MW. Lokalita je územně stabilizována jako průmyslová a energetická oblast, která plní důležitou funkci distribučního a regulačního uzlu v systému zásobování teplem (elektrárna Mělník a zařízení pro energetické využití odpadu (ZEVO) Malešice

Areál teplárny se nachází v okrajové severní části průmyslové zóny v okolí silnice Průmyslová. Areál je ze severní strany ohraničen železniční vlečkou. Z jižní strany je areál ohraničen místní komunikací v ulici

Teplárenská. Nové objekty záměru navazují na stávající objekty teplárny ze západní strany. Dopravně je areál napojen vjezdem z místní komunikace v ul. Teplárenská a dále prostřednictvím železniční vlečky.

Pozemky záměru tvoří souvislý funkční celek určený převážně pro umístění energetických staveb, technologických zařízení a související infrastruktury. Lokalita je dopravně dobře dostupná a je napojena na stávající technickou infrastrukturu, včetně rozvodů elektrické energie, plynu, vody a soustavy zásobování tepelnou energií.

Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti přibližně 240 m na jih od záměru a 900 m severozápadně od hranice areálu záměru.

Charakter záměru:

Navrhovaný záměr představuje výstavbu a provoz moderního paroplynového energetického zdroje s modulárním uspořádáním, jehož hlavním cílem je **výroba elektrické energie a dodávka tepelné energie** do soustavy zásobování tepelnou energií **pro hlavní město Prahu**. Záměr je technologicky členěn do jednotlivých provozních souborů, které společně tvoří funkční celek umožňující bezpečný, efektivní a environmentálně optimalizovaný provoz zařízení.

Možnost kumulace s jinými záměry:

Posuzovaný záměr byl hodnocen z hlediska možnosti kumulace jeho vlivů s vlivy jiných záměrů (které byly v širším okolí lokality posuzovány a následně povoleny), a to zejména ve vztahu k ovlivnění kvality ovzduší, hlukové situace a využití území. Jedná se o následující záměry:

- Zařízení pro energetické využití odpadu (ZEVO) Malešice
- Sjednocení technické a roční kapacity ZEVO Malešice
- Malešice Polygrafická, Praha 10
- Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. stavba
- Datové centrum Sazečská, Praha 10 – Malešice
- Kontejnerové překladiště Malešice (záměr zrušen před vydáním stanoviska EIA)

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel bude v navazujících fázích provedeno i pro kumulativní vlivy a synergetické vlivy záměru s dalšími plánovanými a připravovanými záměry v území.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru, v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry:

Záměr je navržen v uspořádání paroplynového cyklu (PPC), sestávajícího ze spalovacích turbín, parogenerátorů a parních turbín. Součástí záměru je vyvedení tepla z paroplynového cyklu, plynových kotlů a soustavy tepelných čerpadel do soustavy zásobování tepelnou energií ve formě horké vody.

Základní popis jednotlivých technologických celků:

Palivové hospodářství a spalovací technologie – Základním palivem pro výrobu elektrické a tepelné energie je zemní plyn, jehož příjem, úprava a doprava ke spalovacím jednotkám je zajištěna prostřednictvím provozního souboru **PS 01 – Hospodářství zemního plynu a plynové kompresory**.

Vlastní výroba elektrické energie je realizována prostřednictvím sedmi spalovacích turbín, sdružených v rámci provozního souboru **PS 02 – Spalovací turbíny s příslušenstvím**. Každá turbína představuje samostatný výrobní modul schopný nezávislého provozu, čímž je zajištěna vysoká provozní flexibilita,

spolehlivost a možnost poskytování podpůrných služeb elektrizační soustavě. Mezi spalovací turbínou a spalínovým kotlem je umístěn bypassový komín, vybavený spalínovou klapkou, která umožňuje směrování proudu spalín buď do bypassového komína, nebo na vstup spalínového kotle. V případě výpadku parní turbíny nebo kotle je tím umožněn samostatný provoz spalovacích turbín.

Využití odpadního tepla a parní část technologie – Odpadní teplo ze spalovacích turbín je využíváno ve **spalínových kotlích – HRSG (PS 04)**, které slouží k výrobě páry bez dodatečného spalování paliva. Spalínové kotle jsou navrženy jako dvoutlaké, vnitřní konstrukce, a to buď v provedení bubnovém (HRSG), nebo průtočném (OTSG). Součástí kotlů je vstupní spalínovod, tlaková část kotle se dvěma tlakovými smyčkami (vysokotlaká a nízkotlaká), ohřívák kondenzátu na výstupu spalín a výstupní část kotle přímo navazující na komín. Výška výdechů spalínových kotlů, stejně jako bypassových komínů, je uvažována přibližně 40 m nad terénem. V kotlích je dále uvažován volný prostor pro případnou dodatečnou instalaci zařízení pro snižování emisí NO_x.

Vyrobená pára je přiváděna přes sběrný do **parních turbín (PS 05)**, kde dochází k další výrobě elektrické energie. Parní turbíny jsou navrženy jako kondenzační (alternativně protitlaké), se dvěma odběry páry pro ohříváky topné vody pro systém SZTE. Po průchodu parní turbínou je pára zkondenzována v **kondenzátním systému (PS 06)** a prostřednictvím **napájecího systému (PS 07)** je upravený kondenzát vrácen zpět do oběhu, čímž je zajištěn uzavřený cyklus s minimalizací spotřeby přídavné vody.

Plynové kotle – Plynové kotle jsou navrženy jako vodotrubné s membránovými stěnami. Jejich součástí jsou hořáky včetně vzduchových skříní, příslušenství plynových hořáků a zabezpečovací automatika, potrubí studeného a horkého vzduchu, spalínovody, ohříváky vzduchu, vzduchové ventilátory s tlumiči hluku, napájecí stanice, optimální konfigurace teplosměnných ploch pro využití tepla spalín a další technické prvky. Pro plnění požadavků na emise mohou být vybaveny systémem DeNO_x na denitrifikaci spalín. Pro oba kotle bude vybudován společný komín (předpokládaná výška výdechu cca 40 m nad terénem).

Tepelná čerpadla – Soustava tepelných čerpadel bude odebírat teplo z okolního vzduchu prostřednictvím soustavy výměníků. Jako teponosná látka bude použit glykol. Teplo bude vyvedeno do SZTE.

Chladicí systémy – Odvod přebytečného tepla z technologického procesu je zajištěn prostřednictvím suchých ventilátorových **chladicích věží (PS 08)**. Chladicí věže jsou navrženy jako ventilátorové, s šesti buňkami v jedné řadě. Pro chlazení pomocných technologických zařízení je zřízen **samostatný uzavřený pomocný chladicí okruh (PS 10)**, oddělený od hlavního systému.

Dodávka tepla a vazba na SZTE – Součástí záměru je vyvedení tepla do **soustavy zásobování tepelnou energií (PS 11)** ve formě horké vody. Teplo je získáváno jak z paroplynového cyklu, tak z plynových kotlů a tepelných čerpadel, přičemž maximální dodávaný tepelný výkon činí až 650 MWt. Systém vyvedení tepla zahrnuje dvoustupňové ohříváky topné vody (základní a špičkový) a jejich konfigurace bude zohledňovat požadavky na spolehlivost a výkon zdroje, dále propojovací potrubí odběrové páry a topné vody. Napojení na externí odběratele je realizováno prostřednictvím **spojovacího potrubí (PS 12)**.

Pomocné a podpůrné technologie – Součástí technologického celku je **čpavkové hospodářství (PS 13)** určené k zajištění selektivní redukce oxidů dusíku ve spalínách. Nový výrobní blok bude dále vybaven systémem kontinuálního monitorování emisí (CEMS), který bude sledovat množství a složení odpadních plynů vznikajících při spalování v technologii paroplynového cyklu, v souladu s platnou legislativou. Tento systém je technologicky řešen jako **uzavřený dávkovací a reakční proces**.

Pro zajištění dodávky elektrické energie v případě výpadku hlavního zdroje je instalován **záložní dieselgenerátor (PS 14)**, umožňující bezpečné odstavení technologie, udržení nezbytných provozních funkcí a v případě požadavku operátora sítě, i start ze tmy.

Dále jsou součástí záměru další pomocné a podpůrné technologie a technologické celky, např. **chemická úprava vody (PS 20)**, plynová přípojka a další.

Součástí záměru je také vybudování plynové přípojky z distribuční soustavy společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.

Výstavba nevyžaduje budování nové technické infrastruktury mimo areál. Dočasná zařízení staveniště budou umístěna výhradně v rámci stávajícího areálu. Výstavba bude spočívat převážně v montážních a konstrukčních pracích na provozních souborech paroplynového zdroje, realizovaných v rámci stávajícího areálu a převážně s využitím elektrické energie.

Záměr spadá do působnosti **směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích (IED)** a současně do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů, a proto bylo součástí oznámení provedeno porovnání s nejlepšími dostupnými technikami.

Záměr byl posouzen z hlediska souladu se závěry o nejlepších dostupných technikách dle **Prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2021/2326**, kterým se stanoví závěry o BAT pro **velká spalovací zařízení (LCP BREF)**. Tabulka souladu záměru s BAT (BAT 1–BAT 44) je uvedena v Oznámení na str. 51.

Navržené technologie (moderní plynové turbíny s nízkoemisním spalováním, HRSG, SCR/SNCR, CEMS, suché chlazení, uzavřené vodní okruhy) odpovídají **nejlepším dostupným technikám** z hlediska současného stavu poznání.

Záměr byl dále posouzen z hlediska principu **DNSH – „nezpůsobit významnou újmu“**, ve smyslu **nařízení (EU) 2020/852 (EU Taxonomie)** a souvisejících prováděcích předpisů.

Provoz zařízení bude podléhat **systemu EU ETS (EU Emissions Trading System)**, který představuje hlavní nástroj Evropské unie pro regulaci emisí skleníkových plynů v energetice a průmyslu. Celkové množství emisí CO₂ tak bude regulováno prostřednictvím emisních povolenek.

Předpokládaný termín zahájení stavebních prací je 10/2030. Předpokládaný termín ukončení výstavby je 03/2033.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání závěru zjišťovacího řízení a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

Podle § 7 odst. 1 zákona je **cílem zjišťovacího řízení** u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. a) zákona upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na povahu konkrétního záměru nebo druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a současný stav poznatků a metody posuzování. Součástí odůvodněného závěru jsou rovněž doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko.

Zjišťovací řízení se podle § 7 odst. 3 zákona zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Na základě provedeného zjišťovacího řízení oznamovatel zajistí zpracování dokumentace, která musí být zpracována osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona se zohledněním současného stavu poznatků a metod posuzování.

Zákon stanoví limitní (prahové) hodnoty jako jeden z faktorů, pomocí kterého mají být rozlišeny ty záměry, které jsou z pohledu životního prostředí méně rizikové, od těch, u kterých již existuje reálná možnost významného negativního ovlivnění. Čím větší je rozsah (kapacita) záměru, tím je potenciálně více rizikový.

Záměrem je realizace Energetického centra jako zdroje pro výrobu elektřiny o elektrickém výkonu až 600 MWe s využitím odpadního tepla o tepelném výkonu až 650 MWt. Ve vztahu k tomuto záměru je relevantní bod č. 4 kategorie I (Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu), přílohy č. 1 k zákonu. Tyto záměry a změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí vždy.

V oznámení jsou vlivy záměru hodnoceny rámcově, neboť zpracovatel oznámení s ohledem na významnost a zařazení záměru dle zákona počítá s následným zpracováním dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu.

Záměr je navržen pouze v jedné variantě řešení.

Záměr je umístěn v areálu stávající Teplárny Malešice, která je dlouhodobě využívána pro energetické účely a je charakteristická koncentrací technické a energetické infrastruktury. Ze severní strany na areál navazuje železniční trať a zemědělsky využívaná půda v intravilánu města. Z ostatních stran na areál navazují plochy zastavěné, využívané převážně pro výrobu a skladování. Dopravně je areál napojen vjezdem z místní komunikace v ul. Teplárenská a dále prostřednictvím železniční vlečky.

V oznámení nebyla doprava v období výstavby řešena. Proto by měl být v dokumentaci vyhodnocen vliv dopravy v období výstavby zejména ve vztahu k ovzduší, hluku a vlivů na veřejné zdraví. V období provozu se nepředpokládá žádná významná generovaná doprava. Generovanou dopravu budou tvořit zejména automobily zaměstnanců a automobily související s údržbou, dovozem provozních chemikálií a odvozem znečištěných vod k likvidaci.

Vzhledem k charakteru záměru lze předpokládat zejména vlivy na kvalitu ovzduší a akustickou situaci v dotčeném území.

V minulosti byly v širším okolí lokality posuzovány a následně povoleny jiné významné záměry. Jejich podrobný popis je uveden v oznámení. Z Informačního systému EIA vyplývá, že v dotčeném území nejsou v současnosti připravovány další záměry s potenciálem významné kumulace vlivů. Z vyjádření obdrženo v rámci zjišťovacího řízení je OCP MHMP známo, že se do budoucna počítá s výstavbou výrobně – logistického areálu v bezprostřední blízkosti záměru na ploše cca 5,4 ha. Na základě této skutečnosti je vhodné v dokumentaci vyhodnotit kumulaci společně s tímto připravovaným záměrem.

Po zprovoznění záměru budou nejvýznamnějším zdrojem znečišťování ovzduší vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší, které představují spalovací turbíny, plynové kotle a diesela agregát.

Záměr může být provozován v různých provozních režimech, které reflektují potřeby elektrizační soustavy a požadavky na dodávku tepla. Rozptylová studie byla zpracována pouze pro jeden provozní režim, který odpovídá maximální provoznímu scénáři (tj. kogenerační provoz ve špičkovém zatížení bez poskytování

podpůrných služeb, kdy jsou paroplynový cyklus i plynové kotle provozovány při 100% elektrickém výkonu). Jedná se o výpočtový stav, který by měl odpovídat nejhoršímu možnému stavu provozu. Příspěvky ostatních zdrojů znečišťování ovzduší, které jsou v území provozovány dlouhodobě a které nebudou realizací záměru dotčeny nebyly do výpočtu rozptylové studie zahrnuty. Rozptylová studie byla zpracována pro maximální krátkodobé a průměrné roční koncentrace jednotlivých látek.

Pro výpočet rozptylové studie bylo zvoleno území v širším okolí záměru (území o rozloze cca 12,5 x 11 km). Pro toto území byla vytvořena základní pravidelná síť referenčních bodů s krokem 50 m, v celkovém počtu 55 000 referenčních bodů. Dále byly vybrány specifické výpočtové body reprezentující nejbližší obytnou zástavbu a obytnou zástavbu městských částí v řešeném území. Jako obytná zástavba jsou v rozptylové studii uvažovány bytové a rodinné domy a objekty k bydlení dle údajů katastru nemovitostí.

Na základě rozptylové studie (Mgr. Daniela Fogašová, 03/2026), která byla součástí oznámení, se neočekávají významné negativní vlivy na kvalitu ovzduší v dotčeném území. I přes to by měla být součástí dokumentace rozptylová studie, která podrobně vyhodnotí vlivy výstavby a provozu záměru na kvalitu ovzduší v dotčeném území, a to ve všech provozních režimech.

Vzhledem k charakteru záměru, možného významného dopadu na ovzduší v širším území a na základě výsledků rozptylové studie je nutné v dokumentaci navrhnout opatření k minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na ovzduší, a to jak pro období provozu, tak pro fázi výstavby záměru. Zdroje této skupiny jsou označené jako zdroje vyžadující kompenzační opatření podle § 11 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší.

Z oznámení a rozptylové studie není zřejmé, zda předpokládané emisní parametry NO_x a NH_3 představují realisticky očekávaný provozní stav technologie SCR/SNCR, nebo konzervativní modelový předpoklad založený na horní hranici BAT-AEL. Proto by měly být doloženy parametry navrhované technologie De NO_x , předpokládaný amoniakový split v jednotlivých provozních režimech, odůvodnění použitých emisních koncentrací NH_3 a optimalizace technologie z hlediska minimalizace sekundárních emisí NH_3 .

Z důvodu rozsahu záměru a jeho umístění do urbanizovaného prostředí by mělo jeho technické řešení odpovídat nejlepší dostupné technice, s cílem dosažení co nejnižších emisních úrovní NO_x v reálně provozovaných režimech zařízení. Proto by součástí dokumentace měly být jednoznačně garantované emisní parametry pro danou technologii, včetně specifikace provozních režimů, zatížení zařízení a podmínek, při kterých jsou deklarované emisní hodnoty dosažitelné.

Na základě nové Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2024/2881 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu, která výrazně zpřísňuje stávající imisní limity pro suspendované částice PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$, NO_2 a benzen, je nutné v rozptylové studii zohlednit nové imisní limity, které musí být plněny nejpozději 1. 1. 2030 a budou tak relevantní pro období výstavby záměru.

Z rozptylové studie vyplývají významné imisní příspěvky v okolí záměru. Proto by rozptylová studie měla vyhodnotit varianty různých výšek komínů, minimálně však výšku 60 m, která by měla být technicky možná.

Dále by mělo být v dokumentaci vyhodnoceno, v jakém rozsahu bude takto významný záměr nahrazovat stávající zdroje, zejména dodávky tepla z Elektrárny Mělník a stávajícího zdroje v areálu Pražské teplárenské. Taktéž by měl být záměr vyhodnocen ve vztahu k energetické koncepci hlavního města Prahy, zejména pak ve vztahu k bezpečnosti a ochraně klimatu.

Vlivy záměrů na klimatický systém lze rozdělit na vlivy způsobené emisemi skleníkových plynů a ostatní nepřímé vlivy, kdy záměr může měnit charakter krajiny a tím ovlivnit lokální klimatické jevy. Emisní bilance znečišťujících látek a skleníkových plynů je zpracována konzervativně, a to pro nejméně příznivý realistický scénář, tj. při spalování 100 % zemního plynu. Záměr bude při předpokládané spotřebě zemního plynu a emisním faktoru cca 0,202 t CO₂/MWh_{th} produkovat pro typický provozní scénář (běžný dlouhodobý provoz s výrobou elektřiny a tepla) cca 0,8–1,0 mil. t CO₂/rok.

Ze studie vlivů na klima vyplývá, že záměr bude působit na klimatický systém nepřímo, prostřednictvím emisí skleníkových plynů, které mají za následek globální oteplování. Záměr bude provozován primárně v kogeneračním režimu, s výrobou elektrické energie a dodávkou tepla do SZTE. Emise skleníkových plynů vznikajících při provozu záměru tak budou kompenzovány úsporou emisí z oddělené výroby tepla a elektrické energie v stávajících energetických zdrojích.

Záměr významným způsobem nemění schopnost území přizpůsobovat se klimatickým změnám.

Záměr zohledňuje základní strategický dokument České republiky v oblasti snižování emisí skleníkových plynů. Politika ochrany klimatu v ČR stanovuje hlavní a dlouhodobé indikativní cíle. Vzhledem k tomu, že výroba elektrické energie je založena na kogeneračním režimu, může ve srovnání s oddělenou výrobou vést ke snižování emisí skleníkových plynů. Záměr vytváří dlouhodobý dekarbonizační potenciál v souladu s klimatickými cíli České republiky a Evropské unie.

V rámci studie vlivů na klima (Mgr. Daniela Fogašová a Mgr. Jakub Bucek, 03/2026) byl záměr vyhodnocen ve vztahu k specifickým cílům a opatřením stanoveným v Adaptační strategii ČR a Národním akčním plánem adaptace na změnu klimatu. Technologické řešení záměru je navrženo tak, aby snižoval své nároky na zdroje vody a nepřímo tak podporoval adaptaci energetického průmyslu na případnou změnu klimatu.

V akustické studii (Mgr. Sylvie Kochaničková a Mgr. Jan Bucek, 03/2026) byly stávající hlukové zátěže stacionárních zdrojů hluku hodnoceny na základě akustického měření provedeného u nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb, tedy v 8 referenčních výpočtových bodech. Parametry hlukové zátěže nově provozovaných zdrojů hluku byly posouzeny vůči výpočtovým bodům představujícím nejbližší hlukově chráněný venkovní prostor staveb v blízkosti předmětného záměru. Byla posouzena příspěvková hluková zátěž nových zdrojů hluku záměru pro denní i noční dobu. Posouzen byl také příspěvek nových zdrojů hluku záměru k celkové stávající hlukové situaci v území.

Z výsledků měření a výpočtového modelu vyplývá, že ve výhledovém stavu nedojde k překračování hygienických limitů hluku. Při souběžném provozu stávajících a navrhovaných zdrojů se vypočtené hodnoty hluku pohybují na hranici hygienických limitů. S ohledem na tuto skutečnost a s přihlédnutím k nejistotám spojeným s měřením a modelováním hluku by bylo vhodné do dokumentace uvést doplňující opatření ke snížení hlukové zátěže u nejbližších chráněných objektů, konkrétně u rodinných domů na adresách Kolonie u obecní cihelny 691 a Kolonie u obecní cihelny 680.

Vzhledem k charakteru záměru a možného významného dopadu na hlukovou situaci u nejbližší obytné zástavby by bylo vhodné akustickou studii doplnit o více referenčních bodů u obytné zástavby v širším území.

Akustická studie nezohledňuje hluk v období výstavby.

Vibrace mohou vznikat především v souvislosti s provozem technologických zařízení, zejména turbín, čerpadel, kompresorů nebo ventilátorů. Tato zařízení jsou však standardně konstruována a instalována tak,

aby byly vibrace minimalizovány. Součástí technologického řešení jsou vibroizolační prvky, pružná uložení zařízení a konstrukční opatření. Nepředpokládá se, že by vibrace vznikající při provozu zařízení byly přenášeny mimo areál nebo měly vliv na okolní obytnou zástavbu.

Pro vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na veřejné zdraví byla zpracována studie vlivů na veřejné zdraví (Mgr. Jan Bucek, 10/2025–03/2026). Záměr byl hodnocen standardním postupem hodnocení zdravotních rizik (HRA), a to pro dvě hlavní oblasti – znečištění ovzduší a hlukovou zátěž.

Z výsledků studie vyplývá, že nelze jednoznačně stanovit podíl jednotlivých zdrojů hluku, tj. rozlišit příspěvek stacionárních zdrojů od hluku z dopravy a dalších mobilních zdrojů. Předpokládá, že veškerá naměřená hluková zátěž je způsobena stacionárními zdroji. V posuzované lokalitě nelze očekávat významnou míru obtěžování obyvatel hlukem ze stacionárních zdrojů. Ze studie vyplývá, že v posuzované lokalitě nelze po realizaci záměru očekávat ani významnou míru obtěžování obyvatel hlukem.

Jedním z hlavních zdrojů nejistot jsou vstupní údaje o akustické situaci v území. Hodnocení vychází z kombinace výsledků měření a modelových výpočtů, které představují zjednodušený popis reálného stavu. Naměřené hodnoty jsou zatíženy nejistotou měření, a proto je nutné v dokumentaci zohlednit nejistoty výpočtových modelů u jednotlivých provozních režimů.

Na základě výsledků rozptylové studie bylo posouzeno ovlivnění imisní situace pro hlavní sledované znečišťující látky, zejména PM_{10} , $PM_{2,5}$, NO_2 , CO , SO_2 a NH_3 . Modelové výpočty prokázaly, že příspěvky posuzovaného záměru ke stávající imisní zátěži jsou nízké a nevedou k významným změnám koncentrací v obytné zástavbě. Při zachování standardních provozních podmínek, lze z hlediska veřejného zdraví, hodnotit vlivy znečištění ovzduší jako nevýznamné až málo významné.

V zájmovém území se nevyskytují povrchové vodní toky ani vodní plochy. Nejvýznamnějším vodním tokem nacházejícím se v blízkosti záměru je řeka Rokytka, která protéká severně od posuzované lokality a představuje významný přítok Vltavy. Ta se nachází ve větší vzdálenosti od areálu a není přímo dotčena realizací ani provozem záměru.

Záměr je situován v dlouhodobě využívaném průmyslovém areálu, kde již nyní převažují zpevněné a zastavěné plochy. Velká část srážkových vod je proto již v současnosti odváděna prostřednictvím stávající areálové kanalizační infrastruktury. Roční množství dešťových vod z areálu bylo vypočteno na cca 97 500 m³/rok, tj. přibližně 267 m³/den. Tento výpočet představuje konzervativní odhad vycházející z vysokého podílu zpevněných ploch. V dokumentaci je potřeba uvést podrobný návrh hospodaření se srážkovými vodami z důvodu prokázání nemožnosti jejich vsakování.

Záměr není umístěn v ochranném pásmu vodního zdroje ani v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Nepředpokládá se přímé vypouštění odpadních vod do povrchových ani podzemních vod.

Pro provoz energetického zdroje, zejména pro napájecí vodu spalinových kotlů HRSG, plynových kotlů, doplňkovou vodu parovodního cyklu a vodu pro pomocné technologické systémy je důležitá správná chemická úprava vody (demineralizace, změkčení vody). Vstupní surová voda je do systému chemické úpravy vody přiváděna ze stávající přípojky průmyslové vody (zdroj Vltava) případně může být využit jako záložní zdroj přívod pitné vody ze sítě PVK. Předpokládané průměrné množství surové vody je 15 t/h, maximálně 100 t/h, roční odběr 80–120 tis. m³/rok.

Během provozu budou vznikat technologické i splaškové odpadní vody, které budou shromažďovány v jímce odpadních vod a následně odváděny do kanalizační sítě a čištěny na centrální čistírně odpadních vod. Celkový maximální odtok technologických odpadních vod z areálu činí až 36 t/h (jde o krátkodobé špičkové stavy).

Záměr nebude vyžadovat zábor pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF) či pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Nepředpokládají se významné terénní úpravy ani změny místní topografie. Veškeré stavební a technologické objekty budou umístěny uvnitř stávajících objektů nebo na již zpevněných plochách areálu, které jsou dlouhodobě využívány pro průmyslovou činnost.

V okolí záměru se nachází několik starých ekologických zátěží související především s historickou průmyslovou činností, provozem energetických zařízení nebo s existencí nepovolených skládek. Dle Systému evidence kontaminovaných míst (dále též „SEKM“) se jedná o Teplárnu Malešice – kontaminace nebezpečnými látkami (spalování hnědého uhlí, mazutu), dále pak několik průmyslových skládek – za Teplárnou Malešice, za botanickou zahradou, v areálu zahradnické školy, u Spalovny Malešice, dále pak Areál PREFA PRAHA a.s. – průmyslový areál s dlouhodobou výrobou železobetonových prefabrikátů atd. Dle SEKM je jako stará ekologická zátěž označeno celé širší území.

Dotčené biotopy jsou výrazně ovlivněné člověkem. Zájmová lokalita má charakter brownfieldu. Území je tvořeno především technickými a manipulačními plochami, objekty technologických zařízení a dopravní infrastrukturou. Vegetační prvky jsou zastoupeny pouze v omezené míře, zejména ve formě náletové zeleně nebo okrasných výsadeb v rámci areálu.

Vzhledem k charakteru území se neočekává, že by plánovanou stavební činností a následným využitím došlo ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin/živočichů. Fauna v areálu je pravděpodobně omezena na druhy běžně se vyskytující v městském nebo průmyslovém prostředí.

Záměrem nedojde k dotčení žádného ze skladebních prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) ani významného krajinné prvku, zvláště chráněného území, přírodního parku a památného stromu. Zároveň nedojde k dotčení celoměstského systému zeleně.

Nejbližšími chráněnými územími jsou PP Pražský zlom (cca 2 km), PP Cihelna v Bažantnici (cca 2,5 km), PR V pískovně (cca 3 km) a PP Počernický rybník (cca 3,5 km).

Dle stanoviska OCP MHMP (č. j. MHMP 252232/2026 ze dne 23.03.2026) záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (EVL) ani ptačí oblasti (PO). Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL Blatov a Xaverovský háj, nacházející se přibližně 5,5 km od záměru.

Zájmové území se nenachází ani v památkové rezervaci, památkové zóně ani v ochranném pásmu kulturní památky. Realizace záměru proto nepředstavuje přímé ohrožení kulturních hodnot území.

Dle oznámení nedojde k přímému ovlivnění kulturních památek v souvislosti s posuzovaným záměrem. S ohledem na dotčení území s výskytem archeologických nálezů je nutné postupovat před zahájením stavebních prací a při jejich provádění v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., zákon o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz nebyly v oznámení posuzovány podrobně. Vzhledem k charakteru záměru, zejména k instalaci technologických zařízení a výduchů, je potřeba vliv na krajinný ráz podrobně posoudit v dokumentaci. V rámci tohoto hodnocení by měly být analyzovány zejména vizuální dopady stavby v širších pohledových vztazích a v případě potřeby by měla být navržena vhodná opatření ke zmírnění případných vlivů.

Vzhledem k tomu, že záměr spadá do kategorie povinně posuzovaných v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona, OCP MHMP jako příslušný úřad vydává na základě provedeného zjišťovacího řízení dle § 7 odst. 5 zákona závěr a uvádí informace, které je vhodné zpracovat v dokumentaci. Zároveň je třeba zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních.

2. Úkony před vydáním závěru zjišťovacího řízení:

Oznámení záměru bylo OCP MHMP předloženo dne 27.04.2026.

Z oznámení vyplývá, že se jedná o záměr naplňující § 4 odst. 1 písm. a) zákona, a to ve vztahu k bodu č. 4 (Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu) kategorie I dle přílohy č. 1 k zákonu. Tyto záměry podléhají posouzení vlivů na životní prostředí vždy.

Zahájení zjišťovacího řízení oznámil příslušný úřad dne 06.05.2026. Podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu. Elektronická podoba oznámení byla zveřejněna v IS EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1280. Současně příslušný úřad zaslal informaci o oznámení spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům.

Informace o oznámení byla na úřední desce MHMP zveřejněna dne 06.05.2026. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. Za den zveřejnění se přitom považuje ten den, kdy došlo k vyvěšení informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje. V daném případě tak bylo možné zasílat vyjádření příslušnému úřadu do 05.06.2026. Podle § 6 odst. 6 zákona k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Celkem bylo příslušnému úřadu zasláno 8 vyjádření.

3. Podklady pro vydání závěru zjišťovacího řízení:

Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu bylo zpracováno v říjnu 2025 – březen 2026 panem Mgr. Jakubem Buckem – držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona.

Podkladem pro vydání závěru zjišťovacího řízení byla rovněž vyjádření dotčených orgánů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti během zjišťovacího řízení.

Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí. Kromě povinných příloh byly k oznámení přiloženy také grafické přílohy.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

V zákonem stanovené lhůtě zaslaly příslušnému úřadu své vyjádření následující subjekty:

- Městská část Praha 10, vyjádření č. j. P10-276791/2026 ze dne 28.05.2026,
- Městská část Praha 14, vyjádření č. j. S-UMCP14/26/93953 ze dne 05.06.2026,
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, vyjádření č. j. HSHMP 24902/2026 ze dne 02.06.2026,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, vyjádření č. j. MHMP 579762/2026 ze dne 03.06.2026,
- Povodí Vltavy, státní podnik, vyjádření č. j. pVL-32834/2026/410 ze dne 02.06.2026,
- Kyjský občanský klub, vyjádření ze dne 05.06.2026,
- Společnost Rail Cargo Terminal-Praha s.r.o., vyjádření ze dne 05.06.2026,
- Veřejnost (pan B), vyjádření ze dne 05.06.2026.

Obdržená vyjádření jsou spolu se závěrem zjišťovacího řízení zveřejněny v IS EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1280.

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 3 vyjádření dotčených orgánů a 3 vyjádření veřejnosti. Níže je shrnuta podstata zaslaných vyjádření.

Městská část Praha 10 (dále též „MČ Praha 10“) má k záměru níže uvedené připomínky a konstatuje, že:

- V oznámení jsou uvedeny pouze orientační průměrné a maximální hodnoty hlavních proudů vody v technologických okruzích. Požaduje upřesnění energetické náročnosti přivádění surové vody z Vltavy, včetně plánovaných odstávek ve vztahu ke spotřebě pitné vody od PVK.
- V oznámení je uvedeno množství a druh emisí do ovzduší pro typický provozní scénář s tím, že vypouštění bude řešeno emisními povolenkami. Proto požaduje doplnění rozptylové studie na přesnou výšku nově budovaného komínu, včetně zpracování studie vlivů na veřejné zdraví s ohledem na minimální zátěž obyvatel. Dále požaduje, aby byl ve všech kotlích nainstalován nejúčinnější systém denitrifikace spalin.
- Záměr neřeší kompenzační opatření, která by měla být z důvodu významného zásahu do místního prostředí provedena. Proto požaduje, aby byla dokumentace doplněna o tato kompenzační opatření.
- Hluková a rozptylová studie nezohledňuje celou dotčenou obytnou výstavbu a proto požaduje vytvoření pásů zeleně jako účinného protihlukového opatření.
- Požaduje stanovisko hlavního města Prahy (odboru energetiky MHMP), Ministerstva průmyslu a obchodu ČR z důvodu vyloučení bezpečnostních rizik při budování kritické infrastruktury na území městské části.
- Požaduje variantní zpracování a vyhodnocení dokumentace vlivů na životní prostředí.

MČ Praha 10 dále žádá, aby zpracovatel využil tzv. institut předběžného projednání dle § 15 zákona a MČ Praha 10 byla konzultačním místem dokumentace. Pro veřejné projednání ve smyslu § 17 zákona nabízí prostory pro konání tohoto veřejného projednání.

Městská část Praha 14 (dále též „MČ Praha 14“) má k záměru níže uvedené připomínky a konstatuje, že:

- V hlukové studii je provedeno vyhodnocení u výpočtových bodů pouze v k. ú. Malešice a dopady na území MČ Praha 14 nejsou samostatně posouzeny. Domnívá se, že vzhledem k otevřené morfologii území může být šíření hluku směrem k Praze 14 významné. Proto požaduje doplnění hlukové studie o konkrétní výpočtové body na území městské části a samostatné posouzení nočního provozu, mimořádných provozních stavů, atd.

- Domnívá se, že oblast již dnes generuje značnou hlukovou a environmentální zátěž a proto požaduje komplexní vyhodnocení kumulativní hlukové a environmentální zátěže, včetně synergických efektů s nejbližšími stávajícími záměry a dalšími průmyslovými zdroji v území.
- Vzhledem k tomu, že se výsledky hlukové studie pohybují na hranici hygienických limitů, uvádí ve svém vyjádření konkrétní podmínky, které by stanovisko EIA mělo obsahovat.

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze (dále též „HS HMP“) konstatuje, že na základě předložených podkladů lze předpokládat, že realizace navrhovaného záměru nepředstavuje významné riziko pro obyvatelstvo v dotčeném území.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (dále též „OCP MHMP“) nemá připomínky z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství, z hlediska myslivosti, z hlediska ochrany přírody a krajiny a z hlediska nakládání s odpady.

OCP MHMP z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že předložené hodnocení není dostatečné a požaduje dokumentaci doplnit o rozptylové studie. Rozptylová studie by měla samostatně vyhodnotit nejen referenční provozní stav, ale i další provozně relevantní režimy, zejména ty, které mohou být spojeny s odlišnými emisními parametry, jinou dynamikou provozu, využívání bypassových komínů nebo zvýšenými krátkodobými imisními příspěvky. Ve vztahu k imisním limitům je třeba znovu prověřit NO₂ a PM₁₀ a to nejen vůči současnému stavu, ale i ve vztahu k předpokládanému vývoji imisního pozadí k roku 2030. Za významnou otázku považuje i problematiku výšky komínu. V případě, že nebudou splněny zákonné podmínky pro uložení kompenzačních opatření, požaduje alespoň zvážit přiměřená opatření v rámci procesu EIA.

OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany ovzduší požaduje do dokumentace zahrnout zejména:

- Doplnění rozptylové studie o další provozní scénáře, které mohou být z hlediska krátkodobých imisních koncentrací nebo specifických emisí nepříznivější než referenční scénář.
- Závazné doložení garantovaných emisních parametrů zařízení, pokud možno v jednotlivých provozních režimech.
- Navržení účinné technologie DeNO_x pro spalovací turbíny.
- Doplnění variantního hodnocení výšky komínů.
- Doplnění vyhodnocení záměru ve vztahu k budoucím imisním limitům od roku 2030.
- Vyhodnocení celkové emisní bilance záměru ve vztahu ke stávajícím zdrojům a současnému systému zásobování teplem.
- Doplnění informací o budoucím provozu stávajících zdrojů v areálu Pražské teplárenské, zejména kotlů K21 a K22.
- Vyhodnocení případného budoucího využití vodíku nebo směsí zemního plynu s vodíkem, včetně vlivu na emise NO_x a požadavků na technické řešení spalovacích zařízení.

OCP MHMP z hlediska ochrany vod nemá připomínky a upozorňuje na následující:

- V dalším stupni projednání musí být uveden podrobný návrh hospodaření se srážkovými vodami, který musí být navržen v souladu s ust. § 5 odst. 3 vodního zákona (nemožnost vsakování srážkových vod musí být prokázána).
- Z hlediska zacházení se závadnými látkami je nutné navrhnout opatření minimalizující možnost úniku závadných látek tak, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí, přičemž je třeba vycházet zejména z ust. § 39 odst. 5 vodního zákona, včetně návrhu účinného kontrolního systému, který bude splňovat požadavky uvedené v ust. § 3 odst. 2 vyhlášky

č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů.

- V dalším stupni projednání musí být uveden podrobný popis PS 13, PS 14, PS 20 a PS 22 včetně navržených opatření dle bodu výše (skladování, popis opatření, návrh havarijních jímek, uvedení výčtu a množství závadných látek pro jednotlivé PS, včetně popisu kontrolního systému apod.).

Povodí Vltavy, státní podnik má k předloženému záměru následující připomínky:

- Dokumentace vlivů záměru bude obsahovat způsob nakládání se srážkovými vodami tak, aby bylo prokázáno splnění požadavků § 5 odst. 3 vodního zákona, tj. přednostní akumulace, vsakování a výpar.

Kyjský občanský klub má za to, že záměr by měl být posuzován dle zákona, a to zejména ve vztahu k ovzduší, hluku a vlivů na krajinný ráz.

Uvádí, že vlivy záměru nejsou dostatečně vyhodnoceny a vliv záměru na krajinný ráz je bagatelizován. Dále konstatuje, že nebylo provedeno hodnocení variant záměru ve vztahu ke kapacitě a umístění. Není řádně hodnocena varianta neprovedení záměru – nulová varianta. Domnívá se, že zásadní otázkou je, zda tento záměr v tomto rozsahu a výrobní kapacitě patří a může být provozován na území hlavního města Prahy.

Společnost Rail Cargo Terminal-Praha s.r.o. k předloženému záměru uvádí:

- Společnost nyní aktivně jedná s investorem, jenž na pozemcích a sousedních pozemcích připravuje rozvojové území s významným potenciálem pro budoucí komerční a logistické využití, konkrétně má v úmyslu realizovat stavbu komerčních nemovitostí – výrobně-logistického areálu o zastavitelné ploše cca 54 000 m². Součástí tohoto výrobně-logistického areálu mají být i kanceláře a pracoviště, na kterých bude vykonávána práce náročná na pozornost a soustředění. Domnívá se, že v rámci oznámení nebyla dotčeně vyhodnocena kumulace vlivů záměru s připravovanými a uvažovanými záměry ve vztahu k stávajícímu i schválenému využívání území. Dokumentace by se měla zabývat otázkou hluku, emisemi, dopravní zátěží a případnými dalšími omezeními, která by mohla negativně ovlivnit budoucí využití pozemků ve vlastnictví společnosti.

Přehled požadavků na zpracování dokumentace je uveden ve vyjádření, které je společně se závěrem zjišťovacího řízení zveřejněno v IS EIA pod kódem PHA1280.

Pan B jakožto vlastník pozemků parc. č. 663/1, k.ú. Malšice, parc. č. 2450, k.ú. Hloubětín a většinový spoluvlastník pozemku parc. č. 497/27 a 497/1, k. ú. Hrdlořezy, se ve svém vyjádření ztotožňuje s vyjádřením společnosti Rail Cargo Terminal-Praha s.r.o. a sděluje, že dokumentace by se měla zabývat otázkou hluku, emisemi, dopravní zátěží a případnými dalšími omezeními, která by mohla negativně ovlivnit budoucí využití těchto pozemků.

Přehled požadavků na zpracování dokumentace je uveden ve vyjádření, které je společně se závěrem zjišťovacího řízení zveřejněno v IS EIA pod kódem PHA1280.

Vzhledem k tomu, že záměr podléhá posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona vždy, budou požadavky došlých vyjádření prověřeny v dokumentaci a případně zapracovány jako podmínky závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Tento závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

v z. Ing. Ivan Bednář

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru ochrany prostředí

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Oznamovatel

- Bucek s.r.o. (oprávněný zástupce oznamovatele), IDDS: h2ns2u8

2. Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou

První den zveřejnění:

Poslední den zveřejnění:

3. Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona

- Městská část Praha 10, starosta, IDDS: irnb7wg
- Městská část Praha 14, starosta, IDDS: pmabtfa
- Městská část Praha 9, starosta, IDDS: nddbppc

OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí.

4. Na vědomí

- Hlavní město Praha, náměstkyně primátora hl. m. Prahy pro oblast životního prostředí a klimatického plánu
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče
- Úřad městské části Praha 10, odbor životního prostředí IDDS: irnb7wg
- Úřad městské části Praha 10, odbor stavební (vodoprávní úřad), IDDS: irnb7wg
- Úřad městské části Praha 14, odbor životního prostředí, IDDS: pmabtfa
- Úřad městské části Praha 14, odbor výstavby (vodoprávní úřad), IDDS: pmabtfa
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu
- Lesy hl. m. Prahy, IDDS: 4n8xbv7
- Povodí Vltavy, IDDS: gg4t8hf

5. Spis